# 深空探测器自主控制技术综述

王大铁1, 符方舟2, 孟林智1, 李文博2, 李茂登2, 徐 超2, 葛东明1

(1.北京空间飞行器总体设计部,北京100094;2.北京控制工程研究所,北京100190)

摘 要:深空探测是人类考察、勘探和定居地球外其它天体的第1步,而深空探测器的自主控制技术则是确保深空 探测任务成功完成的重要关键技术之一。从"自主导航、自主制导与控制、自主任务规划、自主故障诊断与重构"4个 方面对深空探测器自主控制技术的研究现状进行综述,分析了已有的深空探测器自主控制技术存在的问题,并根据深 空探测技术发展和任务实施的需求,提出了深空探测器自主控制技术未来研究的发展趋势。

关键词:深空探测器;自主导航;自主制导与控制;自主任务规划;自主故障诊断与重构

中图分类号: TP29 文献标识码: A 文章编号:2095-7777(2019)04-0317-11

DOI:10.15982/j.issn.2095-7777.2019.04.002

**引用格式:** 王大轶,符方舟,孟林智,等.深空探测器自主控制技术综述[J].深空探测学报,2019,6(4): 317-327.

**Reference format:** WANG D Y, FU F Z, MENG L Z, et al. Research of autonomous control technology for deep space probes[J]. Journal of Deep Space Exploration, 2019, 6 (4): 317-327.

# 引 言

国务院新闻办公室于2016年12月27日发表的 《2016中国的航天》白皮书中明确指出:"2020年左 右,发射首颗火星探测器,实施环绕和巡视联合探 测,后续实施第2次火星任务,对火星采样返回;小 行星探测、木星系及行星穿越探测等的方案深化论证 和关键技术攻关,适时启动工程实施,研究太阳系起 源与演化、地外生命信息探寻等重大科学问题,航天 探测将走向更远的深空。"我国未来深空探测任务将 重点开展月球永久阴影区探测、小行星采样返回探 测、火星采样返回探测、木星系及行星际穿越探测、 太阳系边际探测等一系列深空探测活动。

深空探测通常指的是对月球及以远的地外天体进 行空间探测的活动<sup>[1]</sup>。深空探测既是航天活动发展的 必然选择,也是人类进一步了解宇宙、探索生命的起 源和演化、获取更多科学认识、开发和利用空间资源 的重要手段,对科技进步和人类文明的发展具有极为 重要的意义<sup>[2]</sup>。深空探测任务具有探测目标远、飞行 时间长、所处环境动态多变等特点,导致深空探测器 的操作和控制与近地轨道卫星存在很大的区别,例如 上传指令延迟大、地面测控精度差、数据传输码率 低、安全自主保证难等<sup>[3]</sup>。鉴于深空探测的重要性以 及困难性,学者们对深空探测的相关技术进行了大量 研究<sup>[4-16]</sup>。目前,传统的"地面测控站—航天器"大 回路操作控制模式大幅限制了深空探测任务的实时 性、安全性和可靠性,而自主控制是解决这些问题的 有效途径,已成为未来深空探测技术发展的一个重要 方向。

深空探测自主控制技术指的是通过在航天器上构 建一套精度高、自主性强、安全可靠的自主运行管理 系统,在长时间无人参与情况下的自主安全运行。根 据飞行阶段和周围环境自主开展工程任务与科学任务 的调度规划、感知导航、命令执行、器上状态监测与 故障时的系统重构,确保实现深空探测器的安全可靠 自主运行。"自动化、自主化和智能化"是航天器技 术发展的主体脉络,目前航天器的总体技术水平已基 本实现了自动化。

针对深空探测任务实现"自主化"的根本需求, 本文将在自主控制技术的大方向下,围绕"自主导 航、自主制导与控制、自主任务规划、自主故障诊断 与重构"4个方面,对深空探测器自主控制技术开展 深入研究。

基金项目:国家杰出青年科学基金资助项目(61525301);国家自然科学基金资助项目(61690215,61640304,61573060,61203093)

收稿日期: 2019-06-13 修回日期: 2019-07-12

# 1 自主导航

自主导航技术指的是不与外界进行信息传输和交换、不依赖于地面设备的定位导航技术<sup>[17]</sup>。自主导航按照信息获取的方式通常可以分为3类<sup>[18]</sup>,如表1所示。目前,航天器通常依靠地面站的无线电测控进行导航,但对于深空探测器而言,由于探测目标远、通信时延大,难以实现实时测量<sup>[19]</sup>。因此,为保证深空探测器安全、准确地完成探测任务,要求其必须具有较强的自主导航能力。近年来,学者们针对探测器的自主导航技术进行了深入的研究<sup>[20-26]</sup>。深空自主导航不仅是深空探测器安全的重要保证,也是地面测控的有效补充。除此之外,在目标天体接近、绕飞、着陆、附着和撞击等特殊的飞行阶段,深空自主导航也表现出一定的超越地面测控的技术优势。接下来,将从发展现状和未来发展趋势2个角度对深空探测器的自主导航技术进行综述。

表1 自主导航技术分类

Table1         Classification of autonomous navigation technology	
类别	信息获取方式
惯性导航	将测量的加速度或速度对时间进行积分得到 位置信息 <sup>[27-31]</sup>
天文导航、无线电导航	由测量信息直接获取位置信息[32-35]
图形匹配导航	利用光学、雷达等观测到的图形与已知图形 对比后得到位置信息 <sup>[3640]</sup>

#### 1.1 自主导航技术发展现状

为了实现航天器的自主导航,Battin提出了基于 已知天体与遥远恒星视线之间夹角的星际航行航天器 自主导航理论<sup>[41]</sup>。该理论被应用于1968年发射的 "阿波罗8号"(Apollo-8)飞船的深空探测任务。然 而,由于利用该方法所获得的位置解算精度较低,该 时期的自主导航主要作为地面测控的补充,用于确认 轨道安全和在地面无法向探测器提供导航支持时为探 测器返回地球提供支持。随着自主导航技术的不断发 展,逐渐形成了基于光学成像敏感器、激光雷达、微 波雷达、惯性测量单元等导航系统配置的探测器自主 导航技术,并成功应用于国内外多个探测型号任务。

美国国家航空航天局(National Aeronautics and Space Administration, NASA) 1971年发射的"水手9号"(Mariner-9)火星探测器1972年利用星载光学相机完成了火星入轨阶段的导航任务;美国的"克莱门汀号"(Clementine)月球探测器在1994年利用紫外/可见光敏感器开展了地月转移段和环月段自主导航试验;NASA的"NEAR号"小行星探测器在1996

年利用光学成像跟踪测量方法实现了绕飞段和降落段 的自主导航;美国的"深空1号"(Deep Space-1)探 测器在1998年分别利用小行星及背景恒星图像、目 标天体图像实现了巡航阶段、接近及飞越小行星段的 自主导航技术的飞行验证; 日本的"隼鸟1号" (Hayabusa-1) 探测器在 2003 年利用光学导航敏感 器、激光测距仪和雷达测距仪实现了交会、附着段的 自主导航; 欧洲航天局 (European Space Aency, ESA) 在2003年发射的"智能1号"(Smart-1)完成 了在转移轨道段和接近轨道段的自主导航试验; NASA的"深度撞击号"(Deep Impact) 探测器在 2005年利用成像敏感器实现了接近和撞击段的自主 导航; NASA的"火星科学实验室号"(Mars Science Laboratory, MSL) 探测器在2011年利用成像敏感器 实现了着陆过程的自主导航。近年来,我国在自主导 航技术的研究与应用上也取得了一系列显著的成果。 "嫦娥3号"(Chang'E-3)月球探测器在2013年利用 光学图像首次实现了着陆过程的自主障碍识别与避 障<sup>[42]</sup>。2019年1月3日,"嫦娥4号"(Chang'E-4) (如图1所示)月球探测器成功着陆在月球背面,首 次基于序列图像实现了月球背面崎岖、未知地形环境 下的高精度自主避障软着陆。



图 1 "嫦娥4号"月球探测器 Fig. 1 Chang'E-4 Lunar probe

相比于"嫦娥3号"着陆的月球正面虹湾地区, 月球背面地形地貌以高地为主,几乎没有大片的月 海,遍布撞击坑和环形山,地形较为崎岖。复杂的地 形条件对着陆过程的导航、制导与控制都带来了更大 的挑战<sup>[43]</sup>。在敏感器配置方面,"嫦娥4号"和"嫦 娥3号"着陆导航均配置了测距仪对惯性导航状态进 行修正。针对崎岖地形可能带来的敏感器数据异常问 题,"嫦娥4号"采用了基于多测速敏感器和惯性敏 感器的导航方法。其中,惯性敏感器用于着陆过程的 惯性自主导航,而测距测速敏感器通过源信息融合的 多波束测距测速修正融合方法,建立了智能自主导航 与隔离、多波束测量信息的鲁棒融合,显著地提高了 着陆导航的可靠性。

### 1.2 自主导航技术的发展趋势

由自主导航技术的发展历程可知,随着光学、微 电子、计算机以及图像处理等领域相关技术的发展, 深空探测器的自主导航技术已经取得了巨大突破。目 前多数深空探测器已经具备部分的自主导航功能。随 着自主导航技术的不断发展,探测器的自主导航功能 也逐渐完善并朝着系统级自主导航的方向发展,从而 获得更广泛的应用。

根据《2016中国的航天》白皮书,后续深空探 测任务将探测一些人类目前认知极其有限的目标天 体,主要面临的难题是目标天体的先验知识缺失或者 不完备,如引力模型、大气环境、表面地形等任务设 计所必需的要素。同时,"定点着陆、采样返回"等 科学探测任务需求对自主导航的功能性能要求也越来 越高。如何解决未知环境下高精度控制的难题,是自 主导航技术需深入研究的方向。除此之外,主流的自 主导航技术主要利用由光学导航敏感器获取的导航星 或目标天体图像信息。因此,对光学导航系统获取的 图像信息进行自主图像识别、目标辨识已成为当前深 空自主导航的核心内容。在后续的研究中还需要继续 重点开展基于光学成像导航敏感器适应深空物性未知 环境的深空探测器自主导航技术研究以及多源信息融 合的自主导航技术研究,主要包括: ①多维、多尺度 天体表面图像稀疏表征方法: ②导航图像特征提取与 匹配方法;③基于惯性和序列图像的融合自主导航方 法: ④多源异构通用化自主导航架构设计: ⑤导航敏 感器自主快速配置; ⑥异步时延数据融合; ⑦故障后 滤波重构技术。

# 2 自主制导与控制

自主制导与控制要求深空探测器不依赖地面、仅 靠自身携带的测量设备和计算机实现姿态测量、轨道 测量、确定或生成探测器在控制力作用下,飞行规律 自主进行姿态控制和轨道控制<sup>[44]</sup>。深空探测器与地面 测控站通信延迟大且信号有可能会被太阳及其他天体 遮挡,不利于突发事件的及时处理。因此,深空探测 自主制导与控制是解决突发事件、保证深空探测器安 全的重要手段,引起了学者们的广泛关注<sup>[45-53]</sup>。崔祜 涛等<sup>[54]</sup>为了使探测器垂直下降且着陆时水平与垂直速 度为零,通过规划满足约束的高度与速度的理想轨迹 并设计相应的鲁棒滑模变结构控制器,提出了一种可 用于小行星表面垂直着陆的自主软着陆的制导方案; 张晓文等<sup>[51]</sup>提出了一种脉冲控制与线性制导相结合的 自主中途修正方法。在实际飞行轨道与标称推导存在 小偏差且不考虑执行误差和导航误差的前提下,该方 法仅通过一次修正即可完成制导目标。即使考虑执行 误差和导航误差,该方法依旧适用。已有的相关技术 发展已经在多篇论文中被综述<sup>[56-58]</sup>。以下,将从型号 应用的角度对深空探测器的自主制导与控制技术的发 展现状以及未来的发展趋势进行综述。

### 2.1 自主制导与控制技术的发展现状

19世纪90年代,俄罗斯的侦察卫星实现了燃料 与翻板振动的自适应控制。1998年日本的ETS-VII技 术试验卫星圆满完成了国际上第1次全自主交会对 接。同年,美国发射的"深空1号"探测器采用了远 程主体的设计理念,实现了自主拍照序列规划、图像 处理和分析、轨道确定、星历修正、轨道修正和姿态 机动,使得该探测器在自主控制方面达到当时全新的 水平。NASA 在 2000 年发射的"地球观测 1 号" (Earth Observing-1) 卫星实现了对卫星自主控制技术 的试验。2004年, 欧洲航天局 (European Space Agency, ESA)发射的"罗塞塔号"(Rosetta)彗星 探测器首次实现了彗星表面的自主着陆和自主数据采 集与分析。美国在2007年的"轨道快车"飞行演示 中采用自主制导与控制技术完成了自主交会对接。我 国发射的"嫦娥1号"(Chang'E-1)卫星实现了自主 三体指向控制。除此之外, ESA 发射的"斯波特" (SPOT) 系列卫星以及ESA发射的"星上自主项目" (PRoject for On-Board Autonomy, PROBA) 系列卫 星等也都对自主控制技术有着不同程度的应用。2011 年,美国发射的"好奇号"(Curiosity)火星探测器 首次在大气进入段采用了大气制导技术,在动力下降 段采用了"空中吊车"的着陆方案。该探测器代表了 火星探测技术的最高水平[59]。2013年,我国发射的 "嫦娥3号"探测器利用自适应动力显式制导、无迭 代多项式粗避障制导以及内外环结合的精避障制导等 方法,实现了探测器的软着陆自主制导[60],其自主避 障的制导、导航与控制(Guidance, Navigation and Control, GNC) 系统软硬件构成如图2所示[61]。2018 年,我国发射的"嫦娥4号"探测器通过自主避障实 现了在月球背面南极-艾特肯盆地(South Pole Aitken, SPA)的冯·卡门(Von Kármán)撞击坑的成 功着陆[62],具体的动力下降过程如图3所示。其中, "嫦娥4号"探测器系统由着陆器、"玉兔2号"巡视 器和"鹊桥号"中继星组成[63],不同部分的构型如图 4所示。



图2 具有自主避障功能的GNC系统软硬件构成

Fig. 2 Software and hardware composition of GNC system with autonomous obstacle avoidance function



图 3 "嫦娥4号"动力下降过程<sup>[43]</sup> Fig. 3 The dynamic decline process of Chang 'E-4 probe<sup>[43]</sup>



图4 "嫦娥4号" 探测器系统 Fig. 4 Explorer system of the Chang'E-4

针对崎岖地形带来的导航高度急剧变化所导致的制导控制状态不稳定问题以及崎岖地形带来的精确避

障需求,"嫦娥4号"采用了一种将垂直接近和精确 避障相结合的控制方法,实现了月球背面崎岖地形的 精确避障和安全着陆。值得一提的是,在"嫦娥4 号"探测器的动力下降过程中,动力下降的初始条件 由地面确定和注入,而之后的制导、导航、控制、通 信、图像获取与传输等动作全部由着陆器自主完成。

### 2.2 自主制导与控制技术的发展趋势

目前深空探测器制导系统设计主要考虑质心运动,忽略了航天器本身的姿态运动。另外,控制系统 设计主要考虑姿态指令,尚没有系统地考虑制导与控 制之间的相互耦合关系。除此之外,后续深空任务应 用场景中(如木星探测大气进入过程),姿轨控的强 耦合性更大,产生的制导指令易超过控制系统的机动 范围。因此,针对更为遥远、复杂的深空探测任务需 求,需进一步提升制导与控制方法的自主性和鲁棒 性。在后续的研究中还需要重点开展多约束条件下制 导与控制一体化设计方法的研究,主要包括:①姿轨 强耦合情况下的一体化建模和分析方法;②多约束条 件下的轨迹在线生成方法;③大不确定性、多约束条 件下的非线性制导与控制方法;④输入受限情况下的 制导与控制方法;⑤执行机构故障情况下制导控制一 体化容错设计方法等。

## 3 自主任务规划

由于航天飞行任务过程复杂、测控资源紧张且对 可靠性和安全性要求高,任务规划的合理性是航天任 务能否圆满完成的重要影响因素[64]。特别地,深空探 测任务的特殊性对深空探测器的任务规划提出了更高 的要求。深空探测器自主任务规划技术指的是根据深 空探测器本身的能力和状态、对空间环境的感知和认 识以及一定时间内的任务目标,通过利用计算机知识 建模等技术对可选择的动作和涉及的资源约束进行推 理并自动生成一组时间上有序的活动序列的技术[65]。 目前航天器任务规划主要是由地面工作人员根据用户 具体需求和各种约束条件,制定出合理的飞行控制计 划和指令进行上传来完成。因此,随着深空探测任务 的多样化和复杂化,减轻对地面测控站的依赖,更高 效地完成科学探测,实现在无人干预情况下的自主任 务规划是自主技术发展的必然趋势。下面将通过对深 空探测器的自主任务规划技术的发展现状进行综述, 提炼目前存在的技术问题,并基于此给出该技术未来 可能的发展方向。

### 3.1 自主任务规划技术的发展现状

探测器系统是一个同时受到时间和资源等多种约 束影响的复杂系统。探测器系统同时拥有规划问题的 和调度问题的特点,包括调度问题中的时间约束和规 划问题中的活动选择。因此,传统的规划调度技术不 适用于空间技术领域。相反的,现代的规划调度技术 则为该问题的求解提供了新的方案。总的来说,探测 器控制操作技术主要经历了遥控、半自主控制和自主 控制3个发展阶段。其中,自主控制是近几年提出的 一种新的控制方式,该技术的具体应用可以追溯到 20世纪90年代。受当时技术发展水平的限制,只有 某些子系统具备自主性。NASA在1996年发射的 "NEAR号"探测器可以在器上计算太阳、地球、小 行星以及探测器的位置,从而根据科学任务和下传数 据的操作要求自主调整姿态。除此之外,该探测器可 以自主应对故障以保护探测器的安全。1997年,美 国发射的"卡西尼号"(Cassini) 土星探测器的器载 计算机能够自主完成12个载荷仪器的控制、探测器 的姿态定向、热环境的控制以及数据的存储和通信。 可以看出,非完全自主技术充分利用了上下行的带 宽,该技术的应用在一定程度上实现了任务操作的实 时性。全局自主首次由NASA提出并在"深空1号" 探测器飞行中得到成功验证。其中,完成自主功能的 软件系统称为远程智能体。远程智能体由规划调度模 块、智能执行模块、控制检测模块和故障诊断模块组 成,可以在没有地面站干预的情况下自主完成规划并 监测探测器的健康状况,完成故障的识别、隔离和故 障后的恢复任务。该技术的应用解决了深空探测器所 面临的资源受限和上传指令延迟大等问题,大大增加 了可靠性和交互性。远程智能体的架构如图5所示。



图 5 见柱笛尼体的采构<sup>[72]</sup> Fig. 5 Remote agent architecture<sup>[72]</sup>

目前,已开发的许多规划调度系统都已经在航天 器中得到了成功的应用。美国喷气推进实验室(Jet Propulsion Laboratory, JPL)采用经典规划调度算法 开发的自主规划与调度环境(Automated Scheduling and Planning Environment, ASPEN) 实现了任务与规 划调度系统的模块化,并在"地球观测1号"(Earth Observer One)卫星上得到了成功的应用<sup>[66]</sup>;美国 Colorado Space Grant 学院提出了基于贪婪算法的 在轨卫星最大化任务数量下的任务规划调度方 法,开发了 DATA-CHASER (Distribution and Automation Technology Advancement-Colorado Hitchhiker and Student Experiment of Solar Radiation) 自动规 划/调度系统(DCAPS, Automated Planner/Scheduler),并成功应用于 STS-85 航天飞机[67];美国 NASA 根据启发式搜索方法开发了航天器任务规划调度系统 (Extensible Unification Remote Operation Planning Framework, EUROPA),并应用于"深空1号"探测 器、"勇气号"(Spirit)、"机遇号"(Opportunity)火 星车等多个型号[68-71]深空探测任务中。在我国"嫦娥

4号"任务中,探测器在动力下降段需要在仅约700 s 时间内把距离月面的高度从15 km减少到0 m,速度 从1.7 km/s减到0 m/s,姿态从90°减到0°,这是一个 轨道、姿态密切耦合的高动态变化过程。探测器经过 精细设计,实现了该子任务的自主完成。同时,为确 保着陆过程不同姿态下中继链路的可用性和着陆后的 整器安全,结合飞行轨迹与姿态,对动力下降过程对 中继星测控数传链路自主模式切换的策略进行设计, 实现了子任务级的自主规划实施。

#### 3.2 自主任务规划技术的发展趋势

深空探测任务中的一些特殊情况给传统的自主任 务规划技术提出了新的挑战,如复杂的资源约束和时 间约束、活动之间并发性约束、探测环境不确性等问 题。在进行自主任务规划时,不仅需要考虑活动的选 择和排序,同时还需要对资源、时间等因素进行分配 和优化,这与传统的规划与调度技术有很大区别,需 要设计新的知识表示方法和规划方法。因此,在未来 的研究中,需以后续的小行星、木星系探测任务为背 景,从系统层面的需求出发,研究灵活、有效的自主 任务规划方法,主要包括:①建立一种准确又完整的 规划知识描述方法,方便各种知识的统一描述,缩小 问题空间,提高规划效率;②在由不同子系统特性集 中形成的多维规划知识空间内,利用星上有限的计算 资源,研究高效的知识搜索和推理方法,实现快速、 正确的任务规划; ③考虑因果关系和活动之间的多种 约束条件,研究约束处理方法和定量定性信息处理 方法。

# 4 自主故障诊断与重构

自主故障与重构指的是探测器不依赖地面,仅靠 自身携带的测量设备和计算机,自主地实现故障检 测、故障隔离、故障辨识,并根据诊断结果,通过改 变空间构型或控制算法等发生故障,恢复全部或部分 既定功能。为实现航天器的自主运行,需要大幅提高 航天器控制系统的安全性。在以往的研究中,大多是 通过提高零部件可靠性以及提高系统的故障诊断和处 理能力2种方式来提高航天器控制系统安全性。然 而,前者受加工、制造和装配等客观因素影响,提升 零部件的能力有限,且提高零部件可靠性只能降低故 障概率,高可靠性不代表不会出现故障<sup>[73]</sup>。同时,由 于航天器独特的运行条件,大多数航天器发生故障后 通常不可维修。因此,应在保证足够可靠性的基础 上,着重提高航天器控制系统的故障诊断和处理 能力。 目前大多数航天器都采用天地大回路的方式处理 故障,即航天器诊断系统检测到异常后,将数据传输 给地面站,通过地面站人工判读的方法对故障进行诊 断和分析后,再将所得结果传回航天器,指导航天器 完成故障处理<sup>[74]</sup>。然而,传统的地面站专家会诊的故 障应对方法无法满足航天器自主运行的要求。为保证 航天器安全可靠自主运行,必须实现航天器控制系统 的自主诊断重构。下节对国内外深空探测器的自主故 障诊断与重构技术的发展现状进行综述,并给出该领 域未来的发展趋势。

### 4.1 自主故障诊断与重构技术的发展现状

随着航天技术的不断发展, 航天器的功能和结构 变得越来越复杂,这要求地面站观测数量急剧增加的 遥测数据[75];另一方面,依靠地面站协助的航天器的 传统运行方式已经无法满足与空间站距离远、信息传 递时延大、运行环境复杂的深空探测,连续提供稳定 服务的通讯导航以及发生战争时不依赖于地面自主生 存的军事应用等新的任务要求[76]。因此,随着航天飞 行任务扩展、可靠性提高及工作寿命延长等要求的提 出,自主故障诊断与重构技术吸引了大多数专家学者 们的关注。从20世纪50-70年代, 航天器的故障诊 断与重构主要利用地面遥测数据完成,即将器上遥测 数据发送至地面站,由地面站进行监测并诊断故障 后,通过航天器设计硬件的冗余切换对故障进行简单 处理。该类基于地面遥测数据的故障诊断与重构技术 被成功应用于美国的第1艘载人宇宙飞船"水星号" (Mercury)和苏联的第1艘载人宇宙飞船"东方号" (Vostok)。实际上,由于没有在系统设计阶段考虑故 障的诊断与重构, 仅通过运行时的遥测数据难以完成 故障的精确定位,导致只能通过整机切换的方式实现 故障的诊断与重构,这对探测器的运载能力提出了极 大的要求。

从20世纪70—90年代,第2代航天器系统的故 障诊断和重构技术,特别是基于硬件冗余的故障诊断 容错技术得到了很大发展。其中,美国的"陆地遥 感"(Landsat)系列卫星、法国的"斯波特" (SPOT)系列卫星、日本的"地球资源卫星1号" (JERS-1)等都具备了不同程度的故障诊断能力和重 构能力。我国航天器的自主故障诊断与重构技术的研 究起步相对较晚。在20世纪发射的"资源1号"卫 星配置了具有智能接口的部件和模块级备份计算机, 成为我国第一颗具有一定自主故障诊断与重构能力的 卫星。从20世纪90年代—21世纪初,基于解析冗余 的自主故障诊断与容错技术被广泛应用于包括美国的 "阿波罗"(Apollo)载人飞船和俄罗斯的"联盟号" (Soyuz)飞船的第3代航天器系统的自主故障诊断 与重构。该时期的航天器关键部件有多重冗余,满 足航天器对系统的安全性、可靠性要求,可以做到 "一重故障保工作,双重故障保安全"。同一时期我 国研制的遥感卫星、气象卫星、通信卫星以及各类 小卫星的系统也都具备了不同程度的故障诊断与重 构能力。

从21世纪初开始,航天器从原本单一配置于各 分系统(如控制分系统、电源分系统、推进分系统 等)的故障诊断系统诊断故障的方式,向系统级状态 监测、故障预测和故障修复的方式发展,逐步形成了 航天器集成健康管理系统,从保障任务完成的系统项 层实现对航天器的故障综合检测与重构。到目前为 止,门限值检验法、推断检验法、一致性检验法等实 用的故障诊断方法,以及备份部件切换、系统切换、 敏感器和执行机构重构等冗余控制方法都在我国已发 射或在研型号中得到应用。其中,针对月球背面软着 陆任务的特点,要求"嫦娥4号"探测器必须具备极 强的自主能力。

因此,对于故障的诊断与处理也提出了更高要 求,将原本依赖地面的基于人工判断处理的方式改变 为交由器上自主进行诊断与执行。在部件级层面,重 点针对推进发动机、陀螺、加速度计、测距敏感器、 测速敏感器等关键部件,设计了自主故障诊断与处理 算法;在系统级层面,重点针对导航、姿控等关键分 系统,设计了自主故障定位与重构策略,极大提升了 航天器系统故障的自主能力。

### 4.2 自主故障诊断与重构技术的发展趋势

后续火星等深空探测任务存在距离远、延时大、 信息交互难、不确定性强等技术难点,使得现有方法 难以满足故障诊断重构所需的时效性、安全性和可靠 性。因此,如何进一步提升探测器故障诊断的识别精 度和快速性,同时在保证故障后功能不变的情况下降 低重构能耗,是亟需深化研究的具体问题。

系统可诊断性和可重构性是表征控制系统故障诊 断、处理能力的本质属性,揭示了故障诊断和系统重 构深层次的内涵。通过对系统进行可诊断性可重构性 评价与设计,可以将诊断与重构的工作重心前移至设 计阶段,从根本上提高系统的故障诊断与重构能力, 基本思路如图6所示。目前关于系统可诊断性评价与 设计已经取得了一定的成果[77-81]。在未来的研究中, 需对目前关于控制系统的可诊断性与可重构性成果进 行进一步研究,从而推广应用于深空探测器系统,实 现整器自主诊断重构能力的可表征、可判定及可量 化,主要包括:①针对多因素耦合作用下系统诊断能 力的精准度量与综合优化等难题,研究基于解析冗余 关系与相似度的可诊断性评价; ②系统配置与诊断方 法一体化设计等方法;③针对多因素约束下系统重构 能力的精细评价与强化实现等难题,研究面向多目标 的可重构性评价;④执行器配置与重构策略协同设计 等方法。



图6 基于可诊断性可重构性理论提高系统的故障诊断与重构能力的基本思路

Fig. 6 Basic ideas for improving the fault diagnosis and reconfiguration capability of system based on diagnosability and reconfigurability theory

### 5 结束语

本文从自主导航、自主制导与控制、自主任务规 划以及自主故障诊断与重构4个方面对深空探测器自 主控制技术进行了深入研究。通过对相应技术的研究 现状进行综述,提炼出了这4个关键技术目前在理论 研究与实际应用方面存在的问题。基于此,结合未来 实际任务需求,给出了深空探测器自主控制技术未来 的发展方向。

随着深空探测器自主控制技术不断发展以及月球 永久阴影区探测、小行星采样返回探测、火星采样返 回探测、木星系及行星际穿越探测、太阳系边际探测 等一系列深空探测活动的实施,将极大地开拓我国深 空探测的深度和广度,获取重大原创性科学发现,促 进我国航天技术跨越式提升,有力推动空间科学、空间技术和空间应用全面发展。

#### 参考文献

- 叶培建,邹乐洋,王大轶,等.中国深空探测领域发展及展望[J].国际太空,2018,478(10):6-12.
   YE P J, ZOU L Y, WANG D Y, et al. Development and prospect of Chinese deep space exploration[J]. Space International, 2018, 478 (10):6-12.
- [2] 王大轶,孟林智,叶培建,等.深空探测器的自主运行技术研究[J]. 航天器工程,2018,27(6):1-10.
   WANG D Y, MENG L Z, YE P J, et al. Research of autonomous operation technology for deep space probe[J]. Spacecraft Engineering, 2018,27(6):1-10.
- [3] 孙泽洲. 深空探测技术[M]. 北京:北京理工大学出版社,2018.
   SUN Z Z. The technology of deep space exploration[M]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press,2018.
- [4] 孟林智,董捷,许映乔,等. 无人火星取样返回任务关键环节分析
  [J]. 深空探测学报,2016,3(2):114-120.
  MENG L Z, DONG J, XU Y Q, et al. Analysis of key technologies for unmanned Mars sample return mission[J]. Journal of Deep Space Exploration,2016,3(2):114-120.
- [5] 叶培建,果琳丽,张志贤,等.有人参与深空探测任务面临的风险 和技术挑战[J].载人航天,2016,22(2):143-149.
  YE P J, GUO L L, ZHANG Z X, et al. Risks and challenges of manned deep space exploration mission[J]. Manned Spaceflight, 2016,22(2):143-149.
- [6] YE P J, SUN Z Z, RAO W, et al. Mission overview and key technologies of the first Mars probe of China[J]. Science China Technological Sciences, 2017, 60(5):649-657.
- [7] 叶培建,杨孟飞,彭兢,等.中国深空探测进入/再入返回技术的发展现状和展望[J].中国科学:技术科学,2015,45(3):229-238.
  YE P J, YANG M F, PENG J, et al. Review and prospect of atmospheric entry and earth reentry technology of China deep space exploration[J]. Scientia Sinica Technologica,2015,45(3):229-238.
- [8] 饶炜,孙泽洲,孟林智,等. 火星着陆探测任务关键环节技术途径 分析[J]. 深空探测学报,2016,3(2):121-128.
   RAO W, SUN Z Z, MENG L Z, et al. Analysis and design for the Mars entry, descent and landing mission[J]. Journal of Deep Space Exploration,2016,3(2):121-128.
- [9] 李莹,叶培建,彭兢,等.火星探测出舱机构的识别定位与坡度测量[J]. 宇航学报,2016,37(2):169-174.
  LI Y, YE P J, PENG J, et al. Egress mechanism recognition and slope measurement for Mars exploration[J]. Journal of Astronautics, 2016,37(2):169-174.
- [10] 孙泽洲,孟林智.中国深空探测现状及持续发展趋势[J].南京航空航天大学学报,2015,47(6):108-113.
   SUN Z Z, MENG L Z. Current situation and sustainable development trend of deep space exploration in China[J]. Journal of Nanjing University of Aeronautics & Astronautics,2015,47(6):108-113.
- [11] 叶培建,黄江川,孙泽洲,等.中国月球探测器发展历程和经验初探[J].中国科学:技术科学,2014,44(6):543-558.
  YE P J, HUANG J C, SUN Z Z, et al. The process and experience in the development of Chinese lunar probe[J]. Scientia Sinica Techno-

logica,2014,44(6):543-558.

- [12] WANG D Y, LI M D, HUANG X Y. Analytical solutions of generalized triples algorithm for flush air-data sensing systems[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2017, 40 (5) : 1314-1320.
- [13] WANG D Y, LI M D, HUANG X Y, et al. Kalman filtering for a quadratic form state equality constraint[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2014, 37(3):951-958.
- [14] 李莹,叶培建,彭兢,等. 基于火星探测的人工标志识别定位[J]. 光 学精密工程,2015,23(2):566-572.
  LI Y,YE P J,PENG J, et al. Artificial target recognition and location based on Mars exploration[J]. Optics and Precision Engineering, 2015,23(2):566-572.
- [15] 于登云,孙泽洲,孟林智,等. 火星探测发展历程与未来展望[J]. 深 空探测学报,2016,3(2):108-113.
  YU D Y, SUN Z Z, MENG L Z, et al. The development process and prospects for Mars exploration[J]. Journal of Deep Space Exploration,2016,3(2):108-113.
- [16] 吴伟仁,于登云,黄江川,等.太阳系边际探测研究[J].中国科学: 信息科学,2019,49(1):1-16.
  WU W R,YU D Y,HUANG J C, et al. Exploring the solar system boundary[J]. Scientia Sinica Information,2019,49(1):1-16.
- [17] 房建成. 宁晓琳,田玉龙. 航天器自主天文导航原理与方法[M]. 北 京:国防工业出版社,2017.
- [18] 潘科炎. 航天器的自主导航技术[J]. 航天控制,1994(2):18-27.
   PAN K Y. Autonomous navigation technique for spacecrafts[J]. Aerospace Control, 1994(2):18-27.
- [19] 李俊峰,崔文,宝音贺西.深空探测自主导航技术综述[J]. 力学与 实践,2012,34(2):1-9.

LI J F, CUI W, BAOYIN H X. A survey of autonomous navigation for deep space exploration[J]. Mechanics and Engineering, 2012, 34 (2):1-9.

- [20] LI S, CUI P Y, CUI H T. Autonomous navigation and guidance for landing on asteroids[J]. Aerospace Science and Technology, 2006, 10 (3):239-247.
- [21] 王大轶,胡启阳,胡海东,等.非合作航天器自主相对导航研究综述[J]. 控制理论与应用,2018,35(10):5-17.
  WANG D Y, HU Q Y, HU H D, et al. Review of autonomous relative navigation for non-cooperative spacecraft[J]. Control Theory & Applications,2018,35(10):5-17.
  [22] 王大轶,李茂登,黄翔宇. 火星进入段自主导航技术研究综述[J].
- 空间控制技术与应用,2016,42(5):1-7.
   WANG D Y, LI M D, HUANG X Y. Review of the Mars atmospheric entry autonomous navigation technology[J]. Aerospace Control and Application,2016,42(5):1-7.
- [23] 冀红霞,宗红,黄翔宇.基于特征值分解的小天体着陆自主导航系统可观度分析[J].空间控制技术与应用,2019,45(1):1-8.
  JI H X,ZHONG H,HUANG X Y. Observability analysis of small celestial autonomous landing navigation system based on eigenvalue decomposition[J]. Aerospace Control and Application, 2019, 45(1): 1-8.
- [24] 王大轶,徐超,黄翔宇.深空探测着陆过程序列图像自主导航综述
   [J].哈尔滨工业大学学报,2016,48(4):1-12.
   WANG D Y,XU C,HUANG X Y. Overview of autonomous navigation based on sequential images for planetary landing[J]. Journal of

Harbin Institute of Technology, 2016, 48(4):1-12.

[25] 王大轶,李茂登,黄翔宇,等. 航天器多源信息融合自主导航技术
 [M]. 北京:北京理工大学出版社,2018.
 WANG D Y, LI M D, HUANG X Y, et al. Spacecraft autonomous

navigation technology based on multi-source information fusion[M]. Beijing:Beijing Institute of Technology Press, 2018.

 [26] 王大轶,魏春岭,熊凯.航天器自主导航技术[M].北京:国防工业 出版社,2017.
 WANG D Y, WEI C L, XIONG K. Autonomous navigation technolo-

gy for spacecraft[M]. Beijing:National Defense Industry Press, 2017.[27] MOURIKIS A I, TRAWNY N, ROUMELIOTIS S I, et al. Vision-

- aided inertial navigation for spacecraft entry, descent, and landing[J]. IEEE Transactions on Robotics, 2009, 25(2): 264-280.
- [28] LI S, CUI P Y, CUI H T. Vision-aided inertial navigation for pinpoint planetary landing[J]. Aerospace Science and Technology, 2007, 11 (6):499-506.
- [29] 周姜滨,袁建平,岳晓奎,等.一种快速精确的捷联惯性导航系统 静基座自主对准新方法研究[J]. 宇航学报,2008,29(1):133-137,149.
   ZHOU J B,YUAN J P,YUE X K, et al. A new fast and precision ap-

proach for SINS stationary serf-alignment[J]. Journal of Astronautics, 2008, 29(1):133-137, 149.

- [30] YU M, LI S, HUANG X Y, et al. A novel inertial-aided feature detection model for autonomous navigation in planetary landing[J]. Acta Astronautica, 2018(152):667-681.
- [31] 吴伟仁,李骥,黄翔宇,等.惯导/测距/测速相结合的安全软着陆自 主导航方法[J]. 宇航学报,2015,36(8):893-899.
  WU W R, LI J, HUANG X Y, et al. INS/rangefinder/velocimetry based autonomous navigation method for safe landing[J]. Journal of Astronautics,2015,36(8):893-899.
- [32] 宋利芳,房建成.基于UPF的航天器自主天文导航方法[J]. 航天控制,2005,23(6):31-34
   SONG L F, FANG J C. Spacecraft autonomous celestial navigation based on the unscented particle filter[J]. Aerospace Control,2005,23 (6):31-34.
- [33] 王鹏,张迎春.基于天文/GPS的HEO卫星自主导航方法[J].控制与决策,2015,30(3):519-525.
  WANG P, ZHANG Y C. Autonomous navigation method of high elliptical orbit satellite based on celestial navigation and GPS[J]. Control and Decision,2015,30(3):519-525.
- [34] 张瑜,房建成. 基于 Unscented 卡尔曼滤波器的卫星自主天文导航研究[J]. 宇航学报,2003,24(6):646-650.
   ZHANG Y, FANG J C. Study of the satellite autonomous celestial navigation based on the unscented Kalman filter[J]. Journal of Astronautics,2003,24(6):646-650.
- [35] 熊凯,魏春岭,刘良栋.基于脉冲星的空间飞行器自主导航技术研究[J]. 航天控制,2007,25(4):36-40.
   XIONG K, WEI C L, LIU L D. Research on the spacecraft autonomous navigation using pulsars[J]. Aerospace Control, 2007, 25(4):

36-40.

[36] 李建军,王大轶. 摄动因素对火星环绕段轨道长期影响研究[J]. 深 空探测学报,2017,4(1):77-81.

LI J J, WANG D Y. The analysis for long-term influence of perturbations on orbit around Mars[J]. Journal of Deep Space Exploration, 2017,4(1):77-81.  [37] 李建军,王大轶.一种图像辅助火星着陆段自主导航方法[J]. 宇航 学报,2016,37(6):687-694.
 LI J J, WANG D Y. An image-based autonomous navigation method

for precise landing on Mars[J]. Journal of Astronautics, 2016, 37(6): 687-694.

[38] 李建军,王大轶.基于信息融合的火星环绕段自主导航方法[J].航 天控制,2016,34(5):27-32.

LI J J, WANG D Y. Information-fusion-integrated navigation for satellite around Mars[J]. Aerospace Control, 2016, 34(5): 27-32.

- [39] XU C, WANG D Y, HUANG X Y. Landmark-based autonomous navigation for pinpoint planetary landing[J]. Advances in Space Research, 2016, 58(11):2313-2327.
- [40] XU C, WANG D Y, HUANG X Y. Autonomous navigation based on sequential images for planetary landing in unknown environments[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2017, 40 (10) : 2587-2602.
- [41] BATTIN R H. Astronautical guidance[M]. New York-San Francisco-Toronto-London: McGraw-Hill, 1964.
- [42] 孙泽洲,张廷新,张熇,等. 嫦娥三号探测器的技术设计与成就[J]. 中国科学:技术科学,2014,44(4):331-343.
  SUN Z Z, ZHANG T X, ZHANG H, et al. The technical design and achievements of Chang' E-3 probe[J]. Scientia Sinica Technologica, 2014,44(4):331-343.
- [43] 叶培建,孙泽洲,张熇,等. 嫦娥四号探测器系统任务设计[J]. 中国 科学:技术科学,2019,49(2):138-146.
  YE P J, SUN Z Z, ZHANG H, et al. Mission design of Chang'e-4 probe system[J]. Scientia Sinica Technologica,2019,49(2):138-146.
- [44] 王大轶,黄翔宇,魏春玲.基于光学成像测量的深空探测自主控制 原理与技术[M].北京:中国宇航出版社,2012.
- [45] 郭敏文,李茂登,黄翔宇,等.非一致终端约束下火星大气进入段 制导律设计[J]. 深空探测学报,2017,4(2):184-189.
  GUO M W,LI M D,HAUNG X Y, et al. On guidance algorithm for Martian atmospheric entry in nonconforming terminal constraints[J]. Journal of Deep Space Exploration,2017,4(2):184-189.
- [46] 何英姿,魏春岭,汤亮.空间操作控制技术研究现状及发展趋势
  [J].空间控制技术与应用,2014,40(1):1-8.
  HE Y Z, WEI C L, TANG L. A survey on space operations control[J].
  Aerospace Control and Application,2014,40(1):1-8.
- [47] JIANG X Q, LI S. Enabling technologies for Chinese Mars lander guidance system[J]. Acta Astronautica, 2017(133):375-386.
- [48] LI S, JIANG X Q, LIU Y F. Innovative Mars entry integrated navigation using modified multiple model adaptive estimation[J]. Aerospace Science and Technology, 2014(39):403-413.
- [49] YAN H, TAN S P, HE Y Z. A small-gain method for integrated guidance and control in terminal phase of reentry[J]. Acta Astronautica, 2017(132):282-292.
- [50] 黄翔宇,李茂登.月球和火星探测任务捕获制动控制技术方案对 比[J]. 载人航天,2018,24(4):464-469.
  HUANG X Y, LI M D. Comparison of capture and brake control schemes for lunar and Mars exploration[J]. Manned Spaceflight, 2018,24(4):464-469.
- [51] 董天舒,何英姿.基于增益分配的航天器高精度指向跟踪控制[J]. 航天控制,2016,34(1):50-56. DONG T S,HE Y Z. A high precision attitude pointing tracking con-

trol for spacecraft based on the gain schedule[J]. Aerospace Control,

2016,34(1):50-56.

- [52] 孙泽洲,张熇,贾阳,等. 嫦娥三号探测器地面验证技术[J]. 中国科学:技术科学,2014,44(4):369-376.
   SUN Z Z, ZHANG H, JIA Y, et al. Ground validation technologies
  - for Chang' E-3 lunar spacecraft[J]. Scientia Sinica Technologica, 2014,44(4):369-376.
- [53] LIU H L, HE Y Z, YAN H, et al. Tether tension control law design during orbital transfer via small-gain theorem[J]. Aerospace Science and Technology, 2017(63): 191-202.
- [54] 崔祜涛,崔平远.软着陆小行星的自主导航与制导[J]. 宇航学报, 2002,23(5):1-4.
   CUI H T, CUI P Y. Autonomous navigation and guidance for soft-

landing asteroid[J]. Journal of Astronautics,2002,23(5):1-4.

- [55] 张晓文,王大轶,黄翔字.深空探测转移轨道自主中途修正方法研究[J].空间控制技术与应用,2009,35(4):27-33. ZHANG X W, WANG D Y, HUANG X Y. Study on the autonomous midcourse correction during cruise phase of interplanetary exploration[J]. Aerospace Control and Application,2009,35(4):27-33.
- [56] 李智斌. 航天器智能自主控制技术发展现状与展望[J]. 航天控制, 2002,20(4):1-7.
   LI Z B. Current situation and prospective of intelligent autonomous

control for spacecrafts[J]. Aerospace Control,2002,20(4):1-7.

- [57] 吴宏鑫,胡军,解永春. 航天器智能自主控制研究的回顾与展望
  [J]. 空间控制技术与应用,2016,42(1):1-6.
  WUHX,HUJ,XIEYC. Spacecraft intelligent autonomous control: past, present and future[J]. Aerospace Control and Application,2016, 42(1):1-6.
- [58] 吴宏鑫,谈树萍.航天器控制的现状与未来[J].空间控制技术与应用,2012,38(5):1-7.

WU H X, TAN S P. Spacecraft control: present and future[J]. Aerospace Control and Application, 2012, 38(5): 1-7.

- [59] 于正湜,崔平远.行星着陆自主导航与制导控制研究现状与趋势
  [J].深空探测学报,2016,3(4):345-355.
  YUZS,CUIPY. Research status and developing trend of the autonomous navigation, guidance, and control for planetary landing[J]. Journal of Deep Space Exploration,2016,3(4):345-355.
  [60] 黄翔字,张洪华,王大轶,等."嫦娥三号"探测器软着陆自主导航
- [00] 贝州宁, 水汽平, 土入秋, 寺. 婦威二与 林樹福秋有福百兰子州 与制导技术[J]. 深空探测学报, 2014, 1(1):52-59. HUANG X Y, ZHANG H H, WANG D Y, et al. Autonomous navigation and guidance for Chang' E-3 soft landing[J]. Journal of Deep Space Exploration, 2014, 1(1):52-59.
- [61] 张洪华,梁俊,黄翔宇,等. 嫦娥三号自主避障软着陆控制技术[J]. 中国科学:技术科学,2014,44(6):559-568.
  ZHANG H H, LIANG J, HUANG X Y, et al. Autonomous hazard avoidance control for Chang' E-3 soft landing[J]. Scientia Sinica Technologica,2014,44(6):559-568.
- [62] YE P J, SUN Z Z, ZHANG H, et al. An overview of the mission and technical characteristics of Chang'E-4 lunar probe[J]. Science China Technological Sciences, 2017, 60(5):658-667.
- [63] 吴伟仁,王琼,唐玉华,等."嫦娥4号"月球背面软着陆任务设计
  [J]. 深空探测学报,2017,4(2):111-117.
  WU W R, WANG Q, TANG Y H, et al. Design of Chang'E-4 lunar farside soft-landing mission[J]. Journal of Deep Space Exploration, 2017,4(2):111-117.
- [64] 席政.人工智能在航天飞行任务规划中的应用研究[J].航空学报,

2007,28(4):791-795.

XI Z. Study on mission planning of spaceflight applying artificial intelligence[J]. Acta Aeronautica ET Astronautica Sinica, 2007, 28(4): 791-795.

[65] 崔平远,徐瑞,朱圣英,等. 深空探测器自主技术发展现状与趋势
 [J]. 航空学报,2013,35(1):13-28.
 CUI P Y, XU R, ZHU S Y, et al. State of the art and development

trends of on-board autonomy technology for deep space explorer[J]. Acta Aeronautica ET Astronautica Sinica, 2013, 35(1):13-28.

- [66] CHOUINARD C, KNIGHT R, JONES G, et al. Orbital express mission operations planning and resource management using ASPEN [C]//SPIE Defense and Security Symposium. Orlando, Florida, United States: SPIE, 2008.
- [67] RABIDEAU G, CHIEN S, MANN T, et al. Interactive, repair-based planning and scheduling for shuttle payload operations[C]//1997 IEEE Aerospace Conference. Aspen, CO, USA, USA; IEEE, 1997.
- [68] SMITH B, MILLAR W, DUNPHY J, et al. Validation and verification of the remote agent for spacecraft autonomy[C]//1999 IEEE Aerospace Conference. Aspen, CO: IEEE, 1999.
- [69] VERFAILLIE G, PRALET C, LEMAÎTRE M. How to model planning and scheduling problems using constraint networks on timelines[J]. The Knowledge Engineering Review, 2010, 25 (3) : 319-336.
- [70] BARREIRO J, BOYCE M, DO M, et al. EUROPA: a platform for AI planning, scheduling, constraint programming, and optimization[C]// 4th International Competition on Knowledge Engineering for Planning and Scheduling (ICKEPS). [S.I]:ICKEPS, 2012.
- [71] BEDRAX-WEISS T, MCGANN C, IATAURO M. EUROPA 2: plan database services for planning and scheduling applications[C]// International Conference on Automated Planning and Scheduling. USA:AIAA,2005.
- [72] LISMAN S, CHANG D, HADAEGH F. Autonomous guidance and control for the new millennium DS-1 spacecraft[C]//Guidance, Navigation, and Control Conference. USA:AIAA, 1996.
- [73] 王大轶,屠园园,刘成瑞,等.航天器控制系统可重构性的内涵与 研究综述[J]. 自动化学报,2017,43(10):13-28.
   WANG D Y, TU Y Y, LIU C R, et al. Connotation and research of reconflgurability for spacecraft control systems: a review[J]. Acta Automatica Sinica,2017,43(10):13-28.
- [74] 王大轶,符方舟,刘成瑞,等. 控制系统可诊断性的内涵与研究综述[J]. 自动化学报,2018,44(9):3-19.
  WANG D Y, FU F Z, LIU C R, et al. Connotation and research status of diagnosability of control systems: a review[J]. Acta Automatica Sinica,2018,44(9):3-19.
- [75] WANDER A, FÖRSTNER R. Innovative fault detection, isolation and recovery strategies on-board spacecraft: state of the art and research challenges[M]. [S. I]: Deutsche Gesellschaft Für Luft-Und Raumfahrt-Lilienthal-Oberthev, 2013.
- [76] WILLIAMSON W R, SPEYER J L, DANG V T, et al. Fault detection and isolation for deep space satellites[J]. Journal of guidance, control, and dynamics, 2009, 32(5):1570-1584.
- [77] 符方舟,王大轶,李文博.复杂动态系统的实际非完全失效故障的 可诊断性评估[J].自动化学报,2017,43(11):1941-1949.
  FUFZ,WANGDY,LIWB. Quantitative evaluation of actual LOE fault diagnosability for dynamic systems[J]. Acta Automatica Sinica,

2017,43(11):1941-1949.

- [78] FU F Z, WANG D Y, LI W B, et al. Evaluation of fault diagnosability for dynamic systems with unknown uncertainties[J]. IEEE Access, 2018(6):16737-16745.
- [79] FU F Z, WANG D Y, LIU P, et al. Evaluation of fault diagnosability for networked control systems subject to missing measurements[J]. Journal of the Franklin Institute, 2018, 355(17): 8766-8779.
- [80] 屠园园,王大铁,李文博.考虑时间特性影响的控制系统可重构性 定量评价方法研究[J]. 自动化学报,2018,44(7):1260-1270. TUYY,WANG DY,LIWB. Quantitative reconfigurability evaluation for control systems in view of time properties[J]. Acta Automatica Sinica,2018,44(7):1260-1270.
- [81] 屠园园,王大轶,李文博.考虑可靠性影响的受限系统可重构性量 化评价[J].控制理论与应用,2017,34(7):875-884.

TU Y Y, WANG D Y, LI W B. Reconfigurability evaluation for a class of constrained systems in consideration of reliability[J]. Control Theory & Applications, 2017, 34(7): 875-884.

#### 作者简介:

**王大轶**(1973-),男,研究员,博士生导师,主要研究方向:航天器的 自主制导、导航与控制、故障诊断与容错控制。 通信地址:北京市5142信箱56分箱(100094) E-mail:dayiwang@163.com **符方舟**(1990-),博士生,主要研究方向:航天器可诊断性评价与 设计。本文通讯作者。 通信地址:北京市海淀区中关村南三街16号北京控制工程研究所 (100190) E-mail:ffzssg@163.com

# **Research of Autonomous Control Technology for Deep Space Probes**

WANG Dayi<sup>1</sup>, FU Fangzhou<sup>2</sup>, MENG Linzhi<sup>1</sup>, LI Wenbo<sup>2</sup>, LI Maodeng<sup>2</sup>, XU Chao<sup>2</sup>, GE Dongming<sup>1</sup>

(1. Beijing Institute of Spacecraft System Engineering, Beijing 100094, China;

2. Beijing Institute of Control Engineering, Beijing 100190, China)

Abstract: Deep space exploration is the first step in human investigation, exploration and settlement of other celestial bodies outside the Earth, and autonomous control technology of deep space probes is one of the key technologies to guarantee the success of deep space exploration mission. The research status of autonomous control technology of deep space probe is summarized from four aspects, including autonomous navigation, autonomous guidance and control, autonomous mission planning, autonomous fault diagnosis and reconfiguration. Moreover, the existing problems of autonomous control technology for deep space probes are analyzed. Finally, the prospects of the technologies are predicated according to the demands for deep space exploration technology development and task implementation.

Key words: deep space probes; autonomousnavigation; autonomous guidance and control; autonomous mission planning; autonomous fault diagnosis and reconfiguration

#### High lights:

• The engineering background and research significance of autonomous control technology for deep space exploration are analyzed.

- The development status of the autonomous control technology of deep space probes is reviewed from four aspects, including autonomous navigation, autonomous guidance and control, autonomous mission planning, autonomous fault diagnosis and reconfiguration of several practical probes, especially Chang'E-4.
- The limitations of existing autonomous control technology of deep space probes are analyzed from the engineering perspective, and the development trends of autonomous control technology of deep space probes in the future are proposed.

[责任编辑:杨晓燕,英文审校:朱恬]